

# 계획도시 입지평가기준 분석

: 첨단의료복합단지, 신행정수도, 혁신도시를 중심으로

마준열 · 신해주 · 이귀현

## <목차>

### I. 서론

1. 연구 배경 및 연구 목적
2. 연구 방법

### II. 계획도시의 입지평가 기준

1. 첨단의료복합단지의 입지평가 기준
2. 신행정수도의 입지평가 기준
3. 혁신도시의 입지평가 기준

### III. 입지평가기준 분석

1. 입지평가기준의 공통점
2. 입지평가기준의 차이점

### IV. 요약 및 결론

### V. 참고문헌

## I. 서론

### 1. 연구 배경 및 목적

계획도시<sup>1)</sup>는 정치·경제·산업입지 등의 이유로 계획적으로 건설된 도시를 의미한다. 경제성장을 위한 공업화 정책의 일환으로 획일적이고 단일적이던 도시 계획들이 정치·경제·사회의 패러다임 변화에 따라 탈공업화 되면서 최근의 도시계획들은 정보화되고 다양화되었다. 본 연구는 각각의 목적을 가지는 계획도시사업의 입지평가항목들을 비교하여 중앙정부가 계획도시의 입지를 통해 어떤 목표를 달성하고자하는지에 대해 연구하고자 한다.

### 2. 연구 방법

본 연구는 각각의 입지기준을 비교하여 차이점을 통해 정부의 목표를 알아보기 위함이기 때문에 정확한 입지기준을 기록하고 있는 자료가 있어야한다. 자료는 국토연구원에서 발표한 ‘첨단의료복합단지 입지 선정 평가 방안’에서 얻을 수 있었다. 그리고 각각의 계획도시 입지선정기준에 부여된 가중치를 통해 계획도시들이 입지하는데 있어 더 강조한 입지기준은 무엇이었는지 알 수 있었다. 따라서 가중치 비중이 높은 항목들을 중심으로 정부의 목표에 대해 연구하였고, 이는 문헌연구를 통해 자료를 수집하고 분석·토의를 진행하는 방식으로 사용되었다.

## II. 계획도시의 입지평가 기준

### 1.첨단의료복합단지

첨단의료복합단지는 여러 지자체가 경쟁적으로 유치 추진을 원하며, 의약품산업 및 의료기 산업 등 인간생명체와 건강에 관련된 국책사업이다. 이는 유치를 통해 아시아 최고의 역량을 갖춘 글로벌 R&D허브를 구축하고, 나아가 메디시티<sup>2)</sup>를 건설하기 위함이다. 또한 2038년까지 글로벌 혁신신약 16개 및 첨단의료기기 18개를 개발하는 것이 사업 목표이다. 이러한 목표를 달성하기 위해서는 글로벌 신약 및 첨단의료기기 개발을 위한 최적입지의 선정이 수반되어야 한다. (국토연구원, 2009)

표1. 첨단의료복합단지의 입지평가기준

기본항목	세부항목	평가내용	가중치
국내외 우수 연구인력과 의료 연구개발기관의 유치 및 정주가능성	정주여건의 우수성 및 개선 가능성	주거, 의료, 교육, 환경, 문화, 교통 등의 정주여건 및 개선 가능성	11.05
	교통접근성 및 개선 가능성	고속도로 IC, 천도역, KTX역, 공항 등과 접근성 및 개선가능성	9.97
우수 의료·연구	우수 의료연구개발 기관의	우수 의료연구 개발기관 집적정도 및 입	10.46

1) 정치·경제·산업입지 등의 이유로 계획적으로 건설된 도시

개발기관의 집적·연계 정도	집적정도	주계획	9.49
	우수 의료연구개발 기관의 연계정도	국내외 의료연구 개발기관과의 연계정도 및 향후계획	
우수 의료기관 집적 정도	우수의료기관 집적 정도	임상시험 실적이 있는 의료기관의 집적 정도	16.20
부지확보의 용이성	부지확보의 용이성	부지 확보 및 확장의 용이성	6.48
	사업의 조기추진 가능성	부지 조성 및 토지보상 진척 정도	6.50
재정·세제 등 지자체 지원내용	첨단의료복합단지 운영 주체의 역량	의료연구개발 지원기관 운영법인 설립·운영계획의 우수성 및 실현가능성	6.93
	지방자치단체의 지원내용	단지조성 지자체의 지원의지 및 실현가능성	6.74
국토균형발전	국토균형발전 기여 효과	수도권 및 대도시와의 이격정도	16.17
		지역경제현황 및 파급효과	

출처 : 국토연구원(2009)

위의 표1은 첨단의료복합단지 입지선정 기준을 나타낸 것이다. 입지선정기준의 기본평가항목은 국내외 우수 연구 인력과 의료연구개발기관의 유치 및 정주 가능성, 우수 의료연구개발기관의 집적·연계정도, 우수 의료기관의 집적정도, 부지확보 용이성, 재정·세제 등 지자체 지원내용, 국토균형발전이다. 평가항목 선정기준은 첨단의료복합단지 특별법 및 시행령의 입지선정기준을 기본으로 정해졌다. (국토연구원, 2009) 선정된 기준들은 세부항목별로 평가내용을 제시하도록 하여 구체성과 명확성을 띠고 있다.

기본 평가 항목 중 가중치의 비중이 높다고 할 수 있는 항목은 국내외 우수인력 연구와 의료연구개발기관의 유치 및 정주 가능성(21.02), 우수 의료연구개발기관의 집적·연계정도(19.95)와 우수 의료기관 집적정도(16.20)이다.

‘국내외 우수 연구 인력과 의료연구개발기관의 유치 및 정주가능성’에 관한 항목은 향후 연구개발기관이 유치되었을 때, 연구자들이 생활하는데 필요한 주거·의료·교육·문화 등의 정주여건 설립 또는 개선의 가능성(11.05)과 복합단지 내외적으로 접근성의 용이성 정도(9.97)를 포함하고 있다.

다음으로 높은 비중을 차지하는 항목은 ‘우수 의료연구개발기관의 집적·연계정도’이다. 이는 첨단의료복합단지 위원회가 정하는 일정 구역 안에 우수 의료연구개발기관과 우수 의료기관의 수가 얼마나 집적이 되어있는가에 대한 평가항목(10.46)이다. 그리고 국내외 의료 연구개발기관간의 협력 또는 교류를 통한 연구개발·연구활동 등의 수행 실적 정도를 통한 네트워크의 구축정도를 평가(9.49)하고자 한다. 평가기준에서 정의하는 우수 의료연구개발 기관은 총매출액 대비 R&D비율이 높거나 국내외 특허를 보유하고 있는 등의 의료연구개발 수행실적이 많은 기관을 의미한다. 이 부분에 대해서 첨단의료복합단지 특별법 제 11조는 단지 관할 지자체 및 의료연구개발기관(병원, 대학, 기업) 등이 공동으로 출연하여 의료연구개발지원 기관을 설립하도록 규정하고 있다. (국토연구원, 2009)

마지막으로 높은 항목은 16.20점의 가중치를 받은 ‘우수 의료기관의 집적정도’이다. 이 항목은 국내외 기업 등으로부터 임상시험을 위탁받아 수행한 실적이 있는 의료기관이 얼마나 집적 되어있는지를 평가하기 위함이다.

그 외 다른 항목에는 부지확보 용이성, 재정·세제 등 지자체 지원내용, 국토균형발전이 있다. '부지확보 용이성'은 토지이용관련 규제, 토지가격 등을 통해 부지가 얼마나 쉽고 효율적으로 확보되는가를 평가하는 항목이다. '재정·세제 등 지자체 지원'에 관한 항목은 첨단의료복합단지에 입주하는 의료 연구 개발기관 및 의료 연구 개발지원 기관에 대한 광역지자체의 재정·세제상 지원 및 의료연구개발 활성화에 대한 지원수준의 높은 정도를 평가하고자 한다. '국토균형발전'은 수도권과 비수도권, 대도시와 중·소도시간 균형발전에 기여하는 효과에 관한 내용을 포함하고 있다.

## 2.신행정수도

신행정수도는 참여정부가 추진했던 '신행정수도 이전사업'을 지칭하며, 충청권을 중심으로 진행되었다. 신행정수도는 수도권에 집중된 정부의 권한을 지방으로 이양함으로써 지역의 특성화된 발전과 지방의 자치·재정을 강화하고자 한다.

표2. 신행정수도의 입지평가기준

기본평가항목	세부평가항목	내용	가중치
국가균형발전효과	경제 및 산업 파급효과	권역별 신행정수도 건설이 미치는 파급효과	6.74
	인구분산효과	수도권 인구분산과 지방인구 유입방지 정도	9.83
	수도권 연담화 방지효과	수도권과의 연담화 방지 가능성 정도	6.15
	주변도시와 연계발전효과	충청권 내 균형발전 및 주변도시와 기능분담	6.18
	국민통합효과	전국적, 충청권 내 지리적 중립성	7.05
국내외에서의 접근성	도로접근성	전국으로부터 도로를 이용한 접근성	11.08
	철도접근성	전국으로부터 철도를 이용한 접근성	8.05
	공항접근성	공항을 이용한 외국과 연계의 편리성	4.88
삶의 터전으로서 자연조건	지형의 안정성	풍수해가능성 등 고려한 지형·환경적 안정성	2.82
	경관	후보지 내의 경관 우수성	1.5
	배산임수	전통적 입지관과의 부합 여부	1.12
	자연환경의 양호성	쾌적한 자연환경 보유여부	2.2
	도시유지관리의 효율성	효율·기능적인 토지이용의 가능성 여부	2.56
주변환경에 미치는 영향	생태계 보전	신행정수도 건설에 따른 생태계 훼손 가능성	9.25
	수질영향	신행정수도 건설이 수질에 미치는 영향	5.76
	대기질영향	신행정수도 건설이 대기질에 미치는 영향	4.85
도시개발비용 및 경제성	토지매입비용	토지수용의 경제적 비용	2.64
	기개발지	효율적인 도시개발을 저해하는 기개발지의 크기	1.76
	광역기반시설 건설비용	경제적인 광역기반시설 구축가능성	2.86
	사업추진의 용이성	사업추진의 용이성	2.74

출처 : 국토연구원(2009)

위의 표2은 신행정수도의 입지선정 기준을 나타낸 것이다. 입지선정기준의 기본평가항목은

국가균형발전효과, 국내외에서의 접근성, 삶의 터전으로서 자연조건, 주변 환경에 미치는 영향, 도시개발비용 및 경제성이 있다. 이들 입지선정기준은 신행정수도 이전 목적에 부합하며 수도입지의 기본 원칙인 국가균형발전 그리고 중심성, 기능성, 상징성·통합성, 환경성·안정성을 고려하였다. (주성재·최영국, 2003)

기본 평가 항목 중 가중치의 비중이 높다고 할 수 있는 항목은 국가균형발전효과(35.95), 국내외에서의 접근성(24.01), 주변환경에 미치는 영향(19.84)이다.

‘국가균형발전효과’는 국가균형 발전을 얼마나 효율적으로 달성할 수 있는 지에 대한 평가 내용으로, 수도권 인구 분산효과(9.83)와 수도권 연담화 방지(6.15) 등의 세부 평가내용을 제시하고 있다. 국가균형발전을 위해서는 수도권에 집중된 고급인력과 권력을 지방에 고루 분산하여 분포하도록 해야 하는데, 평가항목은 이를 잘 고려하고 있는지를 평가하고자 한다. 그리고 지방의 자립심을 키우겠다는 신행정수도의 취지에 따라 수도권과의 연담화 방지 가능성 정도를 평가하는 것 또한 포함하고 있다.

‘국내외에서의 접근성’은 교통수단 접근의 용이성 및 효율성을 평가하는 항목이다. 한 지역이 발전하기 위해서는 물리적 하부구조가 뒷받침 되어주어야 한다. 이는 국내외와 효율적으로 정보를 교환하기 위함이므로 도로, 철도, 공항 등 교통수단에 대한 접근성은 중요한 평가 요소가 될 수 있다.

‘주변 환경에 미치는 영향’은 계획도시 입지에 따른 자연환경의 훼손 정도에 대한 평가 항목으로 생태환경, 수질, 대기질 등 주변 환경 훼손을 최소화 하는 데에 중점을 두고 있다.

그 외의 다른 기본평가항목에는 삶의 터전으로서 자연조건, 도시개발비용 및 경제성이 포함된다. ‘삶의 터전으로서 자연조건’은 쾌적한 생활환경을 구성하기에 용이한 자연조건을 보유하고 있는지에 대한 항목으로 지형의 안정성, 배산임수, 경관 등을 고려하고 있다. 마지막으로 ‘도시개발비용 및 경제성’은 사업의 경제적 비용에 대해 평가하고 있다. 세부평가 사항으로는 토지매입비용, 사업추진의 용이성, 기개발지 등이 있다.

### 3. 혁신도시

정책적인 관점에서 혁신도시는 공공기관 지방이전을 계기로 지방이전공공기관 및 산·학·연·관이 서로 긴밀히 협력할 수 있는 최적의 혁신여건과 수준 높은 주거·교육·의료·문화 등 정주환경을 갖춘 새로운 차원의 미래형 도시를 의미한다. (국토연구원, 2009) 그리고 혁신도시는 지방이전 공공기관을 수용하고 이 공공기관을 지역의 특화 및 전략산업과 연계시켜 지역적 공간에서 체계화·조직화 하여 지방화 시대의 거점을 건설한다는 것이 사업의 추진 배경이다.

표3. 혁신도시의 입지평가기준

구분	분야별 항목	주요 내용	배점
혁신거점으로서의 발전 가능성	간선교통망과의 접근성	.도로, 철도, 공항 등 간선교통망과의 접근성 .행정중심복합도시와의 접근성	20
	혁신거점으로서의 적합성	.지역전략산업 육성의 용이성 .대학, 연구기관, 기업 등과의 협력 용이성	20
	기존도시 인프라 및 생활편의시설 활용가능성	.기존 도시의 인프라 활용가능성 .편의시설 활용가능성	10

도시개발의 적정성	도시개발의 용이성 및 경제성	.산업단지, 택지 등 기개발지의 활용가능성 .관련법령에 의한 개발제한여부 등 토지 확보의 용이성 .도로, 용수공급 등 기반시설 설치의 용이성 .지가의 적정성 및 부동산투기 방지대책	15
	환경친화적 입지가능성	.환경훼손을 최소화하여 친환경적 개발 가능성 .쾌적한 정주환경 조성 가능성	10
지역 내 동반성장 가능성	지역 내 균형발전	.지역 내 균형발전 가능성	10
	혁신도시 성과공유방안	.기초지자체의 혁신도시 개발이익과 성과공유계획	10
	지자체의 지원	.기초지자체의 지원계획	5
총 점			100

출처 : 국토연구원(2009)

위의 표3에서 제시하듯이 혁신도시의 입지평가항목에는 혁신거점으로서의 발전 가능성(50), 도시개발의 적정성(25)과 지역 내 동반성장 가능성(25)이 있다.

‘혁신거점으로서의 발전 가능성’은 간선 교통망과의 접근성(20), 혁신거점<sup>3)</sup>으로서의 적합성(20), 기존도시 인프라 및 생활편의시설 활용 가능성(10)으로 세분화 된다.

‘도시개발의 적정성(25)’에 관한 평가항목은 도시개발의 경제성 및 용이성(15) 환경 친화적인 입지가능성(10)에 관한 내용을 포함하고 있다. 도시개발의 용이성 및 경제성은 산업단지, 택지 등 기개발지의 활용가능성과 도로 용수 공급 등 기반시설 설치의 용이성으로 도시를 개발하는데 있어 기초적인 사항에 대해 다루고 있다. 또한 단지개발에 따른 투기방지책의 내용도 제시하고 있다. 환경 친화적 입지가능성은 친환경적 개발 가능성과 쾌적한 정주환경의 여건을 조성하는데 중점을 두고 있다.

마지막으로 ‘지역 내 동반성장 가능성’은 혁신도시 주변의 지자체와 연계하여 동반성장 할 수 있는 가능성의 정도를 평가하고자 한다. 이는 지역 내 균형발전(10), 기초지자체의 혁신도시 개발 이익과 성과공유계획(10), 기초지자체의 지원계획(5)의 내용을 포함하고 있다. (국토연구원, 2005)

### Ⅲ. 입지평가기준 분석

#### 1. 입지평가기준의 공통점

표4. 입지평가항목의 공통점

계획도시 공통점	첨단의료복합단지	신행정수도	혁신도시
국토균형발전 효과	.수도권 및 대도시와의 이격 정도 .지역경제현황 및 파급효과	.권역별 신행정수도 건설이 미치는 파급효과 .수도권 인구분산과 지방인구 유입방지 정도 .수도권과의 연담화 방지 가	.지역 내 균형발전 가능성

3) 지역특화, 전략사업 관련 대학, 연구기관 기업과의 협력이 용이한 곳

		능성 정도 ·전국적, 충청권 내 지리적 중립성	
교통접근성	·고속도로 IC, 철도역, KTX 역, 공항 등과 접근성 및 개 선가능성	·전국적으로부터 도로를 이 용한 접근성 ·전국적으로부터 철도를 이 용한 접근성 ·공항을 이용한 외국과 연계 의 편의성	·도로, 철도, 공항 등 간선 교통망과의 접근성 ·행정중심복합도시와의 접근성
네트워크 (협력·연계)	·우수 의료연구 개발기관 집 적정도 및 입주계획 ·국내외 의료연구 개발기관 과의 연계정도 및 향후계획 ·임상시험 실적이 있는 의료 기관의 집적정도	·충청권 내 균형발전 및 주 변도시와 기능분담	·지역전략산업 육성의 용이성 ·대학, 연구기관, 기업 등과의 협력 용이성
부지확보	·부지확보 및 확장의 용이성 ·부지조성 및 토지보상 진척 정도	·토지수용의 경제적 비용	·관련법령에 의한 개발제한 여부 등 토지 확보의 용이성

각 계획도시의 입지평가 기준에서 국토균형발전효과, 교통의 접근성, 협력·연계를 통한 네트워크 형성, 부지확보는 공통되는 항목이다. 항목들 간의 가중치 비율은 다르지만, 이 네 가지의 공통적인 기준은 계획도시 건설에 있어 필수적인 조건이다. 뿐만 아니라 정부가 다른 사업을 계획할 때도 고려되어야 할 사항들이라고 할 수 있다.

## 2. 입지평가기준의 차이점

‘Ⅱ. 계획도시의 입지평가 기준’에서 확인할 수 있듯이 각 사업에서 중요시하는 입지평가기준은 서로 다르다. 또한 각각의 사업을 통해 정부가 이루고자 하는 목표도 모두 다르다. 아래의 표5는 각 계획도시에서 핵심이 되는 입지 평가 기준을 정리 해 놓은 것이다.

표5. 각 계획도시의 핵심 입지평가기준

계획도시	첨단의료복합단지	신행정수도	혁신도시
평가 항목	·우수 의료기관 집적 정도 (16.20)	·도로접근성(11.08)	·간선교통망과의 접근성(20)
	·정주여건의 우수성 및 개 선 가능성(11.05)	·인구분산효과(9.83)	·도시개발의 용이성 및 경제 성(15)
	·우수 의료연구개발 기관 의 집적 정도(10.46)	·생태계 보전(9.25)	·환경 친화적 입지가능성(10)

	·교통접근성 및 개선 가능성(9.97)	·기개발지(1.76)	·혁신도시 성과공유 방안(10)

첨단의료복합단지에는 국내외 우수인력 연구와 의료연구 개발기관의 유치 및 정주 가능성(21.02), 우수 의료연구개발기관의 집적·연계정도(19.95)와 우수의료기관 집적정도(16.20)가 높은 가중치를 가지고 있다. 국내외 우수 인력 연구와 의료연구 개발기관의 유치 및 정주 가능성에서 정부는 '정주여건의 우수성 및 개선 가능성(11.05)에 비중을 두고 있다. 이는 의료 연구원들에게 거주·의료·교육·문화 등의 거주 여건을 조성해줌으로써 고급인력이 수도권에 집중되는 것을 방지하기 위함이다. 그리고 위의 표에서도 확인할 수 있듯이 첨단의료복합단지에는 의료기관에 관한 평가항목이 많이 있는데, 이 사업이 의료를 중심으로 둔 사업이기 때문이다. 이것은 신행정수도·혁신도시와 비교하였을 때 첨단의료복합단지에서만 존재하는 항목이다. 또한 정부는 국내외로 의료연구개발기관간의 정보 교류를 통한 상호경쟁을 강조하며, 이는 우리나라의 의료가 세계 의료 시장에서 경쟁력을 가지도록 성장시키기 위함임을 알 수 있다. 나아가 첨단의료복합단지 유치 성공을 통해 많은 특허와 의료연구개발 수행실적을 쌓고, 성공한 의료 연구의 수입으로 한국의 경제 성장을 꾀하고 있다.

신행정수도는 국가균형발전효과(35.95), 국내외에서의 접근성(24.01), 주변 환경에 미치는 영향(19.84)에 높은 비중을 두고 있다. 그 중에서도 '도로접근성'이 11.08점으로 항목 중에 가장 높은 수치를 나타내고 있다. 혁신도시의 '간선교통망과의 접근성' 항목이 가지고 있는 가중치보다는 낮은 수치지만, 신행정수도에서 가장 높은 수치를 나타내고 있는 것으로 볼 때 신행정수도의 입지에 있어서 교통의 접근성은 매우 중요한 사항이라고 할 수 있다. 이를 통해 정부는 교통의 편익으로 서로 다른 지방이 연계하고 교류하여 지역 혁신체계를 구축하고, 이것을 바탕으로 국토균형발전을 이루고자함을 알 수 있다. (16대 대통령직인수위원회, 2003) 그리고 신행정수도에서는 '생태계 보전'에 관한 항목이 포함되어 있다. 이는 첨단의료복합단지에는 존재하지 않는 평가 항목이다. 하지만 혁신도시에서는 '환경 친화적 입지가능성'을 넣어 신행정수도의 입지평가기준처럼 생태계에 대한 내용이 제시되어 있다. 생태계 보전 관련 항목은 계획도시가 입지하면서 발생할 수질, 대기질 문제 등을 고려하여, 환경과 파괴를 최소화하는 친환경적인 개발을 추구한다. 이는 지방에 깨끗한 자연환경을 조성함으로써 수도권에 집중되어 있는 인구를 지방으로 유인하기 위함이다.

혁신도시는 혁신거점으로서의 발전가능성이 50점으로 가장 높은 비중을 차지하고 있다. 그 중에서도 '간선교통망과의 접근성'과 '혁신거점으로서의 적합성'이 20점으로 가중치가 가장 높다. 그것은 산·학·연·관의 네트워크를 기반으로 서로 다른 지역의 기업들이 연계하여 혁신거점을 형성하고, 이것을 중심으로 혁신을 창출하고 국토균형개발을 이루고자하는 혁신도시의 목표와 상응한다고 볼 수 있다. 다음으로 혁신도시에서는 '도시개발의 용이성 및 경제성'에도 큰 비중을 두고 있다. 이 항목은 기개발지 관련 내용을 두고 비교했을 때 신행정수도보다 더 부각되는데, 이는 신행정수도에서는 기개발지를 도시개발에 있어 저해되는 요소로 보고 있기 때문이다. 즉, 신행정수도는 기개발지에 의한 도시개발 가능성을 고려하고 있지 않다. 반면 혁신도시에서는 기개발의 활용가능성 정도를 긍정적으로 고려하고 있다. 또 혁신



도시는 '성과를 공유할 수 있는 방안'을 평가기준에서 제시하고 있다. 이 항목은 첨단의료복합단지과 신행정수도의 입지평가 기준에는 포함되어 있지 않다.

#### IV. 요약 및 결론

본 연구는 첨단의료복합단지, 신행정수도, 혁신도시의 입지 기준 비교를 통해 각 계획도시에 대한 정부의 목표를 알아보았다. 연구를 위해 문헌 연구, 자료 분석을 실시하였고, 높은 가중치 값을 가지는 항목을 중심으로 각각의 계획도시 입지 목표를 연구하였다. 가중치를 통해 계획도시의 입지기준을 보았을 때 계획도시마다 중요시하는 부분과 목표가 달랐다.

첫째, 첨단의료복합단지는 상호 윈윈(win-win)의 협조적 관계로의 발전을 기본방향으로 하는 세계 속에서 우리나라의 의료가 세계적으로 우위에 위치하기를 원한다. 따라서 이공계 인력의 양성화 활용을 촉진하고, 연구원들을 위한 환경을 조성해 주었다. 결과적으로 정부는 특허 및 의료핵심기술 창출을 통해 경제 성장과 국가 경쟁력을 강화하는 것이 목표이다.

둘째, 신행정수도는 지방화를 통한 국가선진화를 추구한다. 이는 수도권에 도움을 통한 성장이 아니라, 새로운 수도를 건설함으로써 기존 단핵의 성장 행태를 취하던 우리나라의 구조를 다핵의 성장형태로 변환시켜 지역 모두의 성장을 이끌어낸다는 것을 목표로 하고 있음을 알 수 있었다. 그리고 지방의 쾌적한 환경 조성을 통해 수도권에 집중된 고급인력을 지방으로 유인하고자 했다.

셋째, 혁신도시는 수도권 경제·산업 집중 완화 및 지방 성장 잠재력을 확충하고자 한다. 하지만 이는 단순히 창조적이고 재능 있는 사람들을 유인하고 이들이 상호 교류하는 지역이 아니라, 지방의 대학·연구기관·기업을 혁신의 주체로 육성하여 지역 혁신 역량을 강화하고자 한다. 또한 산·학·연·관 사이의 네트워크를 통해 지역의 중소·벤처기업 창업 활성화를 유도하고, 그 영향으로 지역성장과 지역 거점 육성을 목표로 한다. 그리고 이 거점을 중심으로 혁신창출과 국토균형개발을 꾀하고 있다.

오늘날은 지식을 기반 산업으로 하는 글로벌·정보화 사회이다. 인류에는 많은 정보가 존재하며 아직 밝혀지지 않은 많은 지식들도 존재한다. 따라서 우리는 서로 상호작용하며 정보와 지식을 발견하고 교환하며 상생해 나가야 한다. 본문에서 보았듯이 각각의 계획도시에서 추구하는 목표를 잘 이루기 위해서는 서로 연계·교환하며 수직적 관계에서 벗어나 파트너십을 길러야 한다. 뿐만 아니라 “중앙은 국가의 비전을 제시하고 지방분권과 균형발전을 위한 제도 수립과 재정지원 등 지역발전을 위한 외적 조건을 마련해야한다. 그리고 지방은 지역 혁신의 구심점으로서 지역의 종합적 혁신역량을 강화하여 특성화 발전과 자립형 지방화를 이루어야 한다.”(김동주, 2005, p16)

#### V. 참고문헌

국토연구원, 2005. 혁신도시 입지선정기준 연구.

국토연구원, 2009. 첨단의료복합단지 입지선정 평가방안.

김동주, 2005. “국가균형발전의 비전과 전략”. 국토연구원, 「국토연구」 통권 279호 :

김용웅, 2003. “국토균형발전정책 패러다임 변화와 지역의 대응방안“, 「열린충남」, (24) : 5-16

송광태, 2004. “신행정수도 건설의 쟁점과 타당성 분석”, 「도시행정학보」, 17(1) : 75-96

이보영, 2011. 혁신도시와 지역 및 국가의 경쟁력. 「한국경제지리학회지」 14(1) : 1-18

정철모, 2005. “지역균형발전을 위한 낙후지역개발 및 지역혁신정책의 실태분석 및 개선방안“, 「지역사회발전학회논문집」, 30(2) : 173-186

제16대 대통령직인수위원회, 2003. 참여정부의 국정비전과 국정과제.

주성재·최영국, 2003. “수도입지의 원리와 입지기준의 기본방향”, 「신행정수도 입지기준에 관한 세미나 자료집」, 프레스센터 : 대한지리학회